

Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz

Előterjesztés

a képviselő-testület 2021. június 24-én tartandó ülésére

Tárgy: Előterjesztés törvényességi javaslat megtárgyalására

Előterjesztő: Ferencz Nándor Lajos polgármester

Készítette: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály (a továbbiakban: Felügyeleti Osztály) tájékoztatott, hogy a Miniszterelnökség Területi Közigazgatását Felelős Államtitkára által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkaterve szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében 2021. január 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakban vizsgálja a helyi önkormányzatok szociális tárgyú rendeleteit a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseire figyelemmel.

A Felügyeleti Osztály Zabar Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendjéről szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének vizsgálata során az NO/TFO/17-47/2021. iktatószámú levelében foglalt hiányosságokat állapította meg és javaslattal élt a jogszabálysértés megszüntetésére (a javaslat az előterjesztés melléklete).

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) és (3) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács – amennyiben a megkeresés határidő nem tartalmaz – a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Fentiek alapján javaslom a képviselő-testületnek, hogy a törvényességi javaslattal értsen egyet, és új rendelet megalkotásával a jogszabálysértést szüntesse meg.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Zabar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály NO-TFO/17-47/2021. számú javaslattételt, azzal egyetért, azt elfogadja.

A képviselő-testület a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a pénzbeli és természetbeni ellátások rendjéről új rendelet megalkotásával gondoskodik a jogszabálysértés megszüntetéséről.

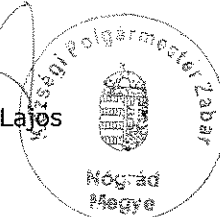
Felkéri a képviselő-testület a jegyzőt, hogy a javaslat elfogadását a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulban rögzítse.

Határidő: 2021. július 12.

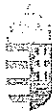
Felelős: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Zabar, 2021. június 21.

Ferencz Nándor Lajos
polgármester



2021. 06. 17
6529



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SOMOSKŐÚJFALUI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Cseréi Kirendeltség	
Érkezett: 20 21 év 06 hó 17 nap	
743/547-1/2021 szám	melléklet:.....db
Előszám:	Utószám:
Előadó: <i>gme</i>	

Iktatószám: NO/TFO/17-47/2021.
Ügyintéző: Kalcsó Diána
Telefon: 32/620-507
E-mail: kalcsó.diana@nograd.gov.hu

Tárgy: Javaslattétel

Ferencz Nándor Lajos
Polgármester Úr útján

Zabar Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Gregorné Kovács Hajnalka
Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője részére

Zabar

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva a Szilaspogony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások rendjéről szóló 3/2015. (II. 27.) számú önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) vizsgálatára alapján az alábbi

javaslattal élek:

I.

A Rendelet bevezető részében felhatalmazó rendelkezésként megjelölt Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja nem felhatalmazó rendelkezés.

A Rendelet bevezető részében feladatkört megjelölő jogszabályhelyre való hivatkozás nem szerepel.

A feladatkört a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 55. § (5) bekezdése alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 8a. pontja tartalmazza.

A Jszer. 1. számú mellékletének 7.5.1. pontja a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok szerkezete bevezető részének a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezését, az önkormányzati rendelet tervezetének bevezető részében a következő módon határozza meg: [...] a következőket rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Jszer. 36. § (1) bekezdése alapján a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében:

- a) az alpont,
- b) a pont,
- c) a bekezdés,
- d) a szakasz,
- e) az alcím,
- f) a fejezet,
- g) a rész és
- h) a könyv.

Kérem, hogy a rendelet szerkezeti felépítése tekintetében a JsZR. rendelkezéseire fokozott figyelmet fordítson, tekintettel arra, hogy a Rendelet megjelölés nélküli címeket tartalmaz.

A Rendelet 11. § (1) bekezdésében a pontokra szedett felsorolás nem követi a latin ábécé sorrendjét, tekintettel arra, hogy az két a) pontot tartalmaz.

A JsZR. 127. § (2) bekezdése alapján a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.

A Rendelet az eljárási rendelkezések között az igénylésre rendszeresített formanyomtatványt, a gyermekétkeztetési támogatás és a gyógyszer-támogatás vonatkozásában a támogatás iránti kérelmet és annak kötelező mellékletét említi, azonban a Rendelet csak egy melléklettel rendelkezik, – mely az élelmiszer-támogatás benyújtásához szükséges kérelmet tartalmazza – azonban arra történő, a JsZR. 12. § (2) bekezdése szerinti hivatkozást nem.

II.

A Rendelet több rendelkezése nincs összhangban a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szoc. tv.) foglaltakkal.

A Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. A helyi önkormányzatok az e törvényben szabályozott ellátásokon túl saját költségvetésük terhére egyéb ellátásokat is megállapíthatnak.

A Szoc. tv. 25. § (3) bekezdés b) pontja tartalmazza, hogy **szociális rászorultság esetén** a jogosult számára a képviselő-testület - az e törvényben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint - települési támogatást állapít meg (a továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).

A Szoc. tv. 26. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a **szociálisan rászorultak részére** - a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint - más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5030/2019/3. számú határozata kimondta, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény által intézményesített települési pénzbeli támogatás önkormányzati rendelettel történő **nem szociális szempont szerinti szabályozása ellentétes e törvény 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel.**

A Rendelet a rendkívüli települési támogatásra vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkezik:
*„11. § (1) Rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a létfenntartási gondokkal küzdő személynek, aki önmaga vagy családja létfenntartásáról más módon gondoskodni nem tud, mert (...)
 a. gyermek nevelésével, gondozásával kapcsolatos többletkiadásai keletkeztek (iskolakezdés – kivéve a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő-, vagy a gyermek hátrányos helyzete).”*

A rendkívüli települési támogatás célja a Szoc. tv. 45. § (3) bekezdése szerint a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek támogatása.

Azon személyek rendkívüli települési támogatásból történő kizárása, akik egyébként rászorultságukra tekintettel, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek és az iskolakezdés kapcsán a gyermek nevelésével, gondozásával kapcsolatban többletkiadásai keletkeznek, **nem áll összhangban az ellátás céljával.**

A Rendelet 16/B. § (1) bekezdése szerint: „Az egészségi állapot megőrzését, fenntartását, javítását jelentő gyógyszerek költségeihez való hozzájárulás állapítható meg havi egy alkalommal annak a személynek, aki közgyógyellátási igazolványra nem jogosult (...)”

A Rendelet fent hivatkozott rendelkezései ellentétesek a Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott céljával és a Szoc. tv. 26. §-ában megfogalmazott rászorultsági elvvel, mindazonáltal, hogy azok rászorultsági szempontot határoznak meg a támogatás igénybevételének feltételeként, azonban azt **kizáró okként alkalmazzák**, amely a Szoc. tv. eszmerendszerével nem áll összhangban, valamint éppen a szociálisan rászoruló személyek azon körét zárja ki a támogatás igénybevételének lehetőségéből, akiknek a rászorultságuk magasabb fokú.

A Rendelet lakhatási támogatásra vonatkozó rendelkezései értelmében:

„12. § (1) Lakhatási támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek (...)

b. a háztartás tagjainak vagyona nincs és

c. az általa lakott ingatlan udvarának, kertjének, lakókörnyezetének rendbentartásáról gondoskodik.

(7) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 12. § (1) bekezdésében meghatározott jövedelmet, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.”

„15. § (9) A 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel az ingatlanhoz tartozó udvar rendben tartására (szemét, gaz- és gyommentesítés, rendszeres fűnyírás), az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használatára, az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak) a gondozására, tisztántartására, szemét és gyommentesítésére, téli hó eltakarítására, síkosság-mentesítésére, és az ingatlan előtti árok folyamatos karbantartására terjed ki

(10) A (9) bekezdésben meghatározott feltételek teljesüléséről a kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor nyilatkoznia kell, az ott felsorolt állapot fenntartásáról a lakhatási támogatás folyósításának időtartama alatt az ellátásban részesülőnek folyamatosan gondoskodnia kell.”

A Rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a 12. § (7) bekezdésében, valamint a 16. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezése sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményét, mivel a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A Rendelet **nem határozza meg a vagyon fogalmát**, valamint értelmező rendelkezéseket sem tartalmaz, ezért szükséges hivatkozni a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés b) pontjára.

A Rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontja a lakhatást segítő támogatás feltételként rögzíti a kérelmező által lakott ingatlan udvarának, kertjének, lakókörnyezetének rendben tartásáról történő gondoskodás kötelezettségét, ennek részletszabályait a Rendelet 15. § (9)-(10) bekezdései tartalmazzák.

A Szoc. tv. 132. § (4) bekezdésének g) pontja felhatalmazza a települési önkormányzatot, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Ezen felhatalmazás azonban nem jelenti azt, hogy a települési önkormányzat szabályozási szabadsága korlátlan, ugyanis tekintettel kell lennie a Szoc. tv. céljára, általános elveire, valamint az ellátások céljára, kiváltképp arra, hogy az ellátások alapja a szociális rászorultság, ellenkező esetben a helyi szabályozás túlterjeszkedik a Szoc. tv. keretein. A Szoc. tv. egyetlen ellátási formánál sem ad lehetőséget arra, hogy a települési önkormányzat a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását az ellátás feltételéül előírja.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5019/2005/5. számú határozata elvi érveléssel mondta ki, hogy önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy a jövőben fokozott figyelmet fordítson arra, hogy a szociális tárgykörben alkotott rendelet rendelkezései összhangban álljanak a Szoc. tv. 1. §-ában meghatározott céljával és a Szoc. tv. 26. §-ában foglalt rászorultsági elvvel.

Amennyiben az önkormányzat rászorultságtól függetlenül kíván támogatást biztosítani, arra az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva megalkotott rendelet keretében van lehetősége.

III.

A Rendelet 15. § (7) bekezdése szerint: „A támogatás a támogatási időszakot megelőzően felhalmozott közüzemi díjhátraléokra nem fordítható, (...)”

A fenti rendelkezést szükségtelen az önkormányzati rendeletben szabályozni, mivel azt, hogy a támogatás mire használható fel (esedékes díjra vagy díjhátraléokra), azt a települési önkormányzat és a szolgáltató szerződése határozza meg.

A Rendelet a 21. § (3) bekezdésében hivatkozik a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseire, azonban azt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 2018. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.

Tájékoztatom, hogy a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkaterve szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében 2021. január 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakban vizsgálja a helyi önkormányzatok szociális tárgyú rendeleteit a Szoc. tv. rendelkezéseire figyelemmel.

A fent leírtak alapján javaslom a rendelet átfogó felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályoknak megfelelő módosítását.

Az Möt. 133. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012 (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) és (3) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács - amennyiben a megkeresés más határidőt nem tartalmaz - a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

A javaslattétellel kapcsolatos döntésről, a javaslat elfogadásáról, esetleges elutasításáról, valamint a javaslat esetleges elutasításának indokáról, továbbá a megtett intézkedésekről

2021. július 12. napjáig

írásban tájékoztatást kérek.

Salgótarján, 2021. június 10.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor kormány megbízott
nevében és megbízásából:

