

Nógrád Megye

Zabar község

Iktatószám: ZAB/.....3./2022.

Nyilvántartási szám: 2/2022.

Somoskőújfalu, Cered, Szilaspogony és Zabar Községek Önkormányzata
Képviselő-testületeinek 2022. február 11-én
megtartott együttes ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Napirendek:

1. Beszámoló a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Hsz: 14/2022. (II. 11.)

2. Javaslat a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésére

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Hsz: 15/2022. (II. 11.)

3. Javaslat az igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

Hsz: 16/2022. (II. 11.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu, Cered, Szilaspogony és Zabar Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek 2022. február 11. napján, 16:30 órakor megtartott együttes testületi ülésén.

Jelen vannak:

SOMOSKŐÚJFALU

dr. Tóth László	polgármester
Bíró Zsolt	képviselő-testületi tag
Csengődi Károly	képviselő-testületi tag
Murányi Bálint	képviselő-testületi tag

CERED

Tajti László	polgármester
Petrovics Ferenc	alpolgármester
Czene Csaba	képviselő-testületi tag
Czene Zoltán	képviselő-testületi tag
Pálinkás Sándorné	képviselő-testületi tag
Pintér Gábor	képviselő-testületi tag
Purgerné Tajti Zsuzsanna	képviselő-testületi tag

SZILASPOGONY

Bódi Józsefné	polgármester
Gál Viktorné	képviselő-testületi tag
Horváth Roland	képviselő-testületi tag
Kovács Gergely	képviselő-testületi tag

ZABAR

Ferencz Nándor Lajos	polgármester
Ludvig Vilmos	képviselő-testületi tag
Szondi Csaba	képviselő-testületi tag

MEGHÍVOTTAK

Gregorné Kovács Hajnalka	jegyző
Tarnóczi Vilmos	pénzügyi ügyintéző

dr. Tóth László Somoskőújfalu Község Polgármestere köszönti az együttes képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy Cered Község Képviselő-testülete teljes létszámban megjelent, Szilaspogony Község Képviselő-testületéből 1 fő, Zabar Község Képviselő-testületéből 2 fő, Somoskőújfalu Község Képviselő-testületéből 3 fő hiányzik, az együttes ülés határozatképes.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Kovácsné Karcag Mónikát bízzák meg. A testületek a személyi javaslattal egyetértettek, és a jegyzőkönyv vezetésével egyhangúan Kovácsné Karcag Mónikát bízzák meg.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület vita és határozathozatal nélkül a jegyzőkönyv vezető személyére tett javaslatot három igen szavazattal elfogadta.

Javasolja továbbá Somoskőújfalu Község Képviselő-testületének, hogy a jegyzőkönyvük hitelesítésével a soron következő testületi tagot, Murányi Bálint képviselőt bízzák meg.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület vita és határozathozatal nélkül a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot három igen szavazattal – az érintett tartózkodása mellett - elfogadta.

Ezt követően javasolja, hogy a napirendet a kiküldött meghívó szerint tárgyalja meg a testület. A napirendre tett javaslatot a képviselő-testület határozathozatal nélkül három igen szavazattal elfogadta.

NAPIREND

1. Beszámoló a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

2. Javaslat a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésére

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

3. Javaslat az igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Beszámoló a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés, a beszámoló és határozati javaslat mellékletként csatolva.)

dr. Tóth László Somoskőújfalu Község Polgármestere

Tájékoztatja a jelenlévő képviselő-testületi tagokat, hogy a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi munkájáról a beszámolót Gregorné Kovács Hajnalka jegyző asszony elkészítette, a meghívóval kiküldésre került. Kérdezi jegyző asszonyt kívánja-e a beszámolót kiegészíteni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztés.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a napirendi javaslatot.

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyet ért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület három igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Zabar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2022. (II. 11.) önkormányzati határozata
a Somoskőújfalui Közös Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Zabar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Jegyző

2.) Javaslat a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésére

Előterjesztő: Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés és a határozati javaslat mellékletként csatolva.)

dr. Tóth László Somoskőújfalu Község Poltármestere

Tájékoztatja a testületi tagokat, hogy a közös hivatal 2022. évi költségvetése elkészült, a meghívóval kiküldésre került. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta. Kérdezi Gregorné Kovács Hajnalka jegyzőasszonyt és Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintézőt, hogy kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést, valamint felkéri a pénzügyi és településfejlesztési bizottság elnökét, hogy tájékoztassa Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületét a bizottság döntéséről.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem kíván kiegészítést tenni.

Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintéző

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Bíró Zsolt bizottsági elnök

Ismerteti, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a közös hivatal 2022. évi költségvetését.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a napirendi javaslatot.

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyet ért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület három igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Zabar Község Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2022. (II. 11.) önkormányzati határozata

a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének elfogadásáról

Zabar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a „*Javaslat a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésére*” tárgyú előterjesztést, és azt az előterjesztésnek megfelelően a csatolt melléklet szerint elfogadja. A Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadási és bevételi főösszegét

102.872.218 Ft-ban állapítja meg.

1. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését a fentiek alapján Somoskőújfalu Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetésébe építse be.
2. A Képviselő-testület felkéri a székhely település polgármesterét, hogy az átadott pénzeszköz havonta történő átutalásáról gondoskodjon.

3. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a közös hivatal költségvetésének végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal, majd folyamatos

Felelős: székhely település Polgármestere és a Jegyző

3.) Javaslat az igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

(Az előterjesztés és a határozati javaslat mellékletként csatolva)

dr. Tóth László Somoskőújfalu Község Polgármestere

Tájékoztatja a testületi ülés tagjait, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése lehetővé teszi, hogy a képviselő-testület a rendes évi szabadság kiadására igazgatási szünetet rendeljen el. Az igazgatási szünet a hivatalt érinti, a hivatal munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét módosíthatja, ezért erről a képviselő-testület határozattal dönthet. Gregorné Kovács Hajnalka jegyző asszony elkészítette az igazgatási szünetre vonatkozó határozati javaslatot. Kérdezi van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kiegészítésként elmondja, hogy az igazgatási szünet a nyári időszakra vonatkozik. Erre azért van szükség, hogy a dolgozók a szabadságaikat - melyet törvény is szabályoz - megfelelően ki tudják venni. Az idén is a törvény által megengedett leghosszabb igazgatási szünetet tervezte, hogy tervezhetőbb legyen a szabadság.

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette a napirendi javaslatot.

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyet ért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület három igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Zabar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2022. (II. 11.) önkormányzati határozata
a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Zabar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) a 2022. évi igazgatási szünet időtartamát 2022. július 25. napjától – 2022. augusztus 28. napjáig terjedő időszakban határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünetre tekintettel a rendes szabadságok kiadásáról a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint intézkedjen azzal, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt a folyamatos feladatellátás és zavartalan ügymenet a Hivatalban biztosított legyen. Az igazgatási szünet alatt a Hivatal zárva tart.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Jegyző

4.) Egyéb aktualítások

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Sajnos a COVID-19 vírus miatti veszélyhelyzet megnehezítette akár a képviselők egymással, képviselők polgármesterrel, illetve a jegyzővel, Hivatallal való összhangot.

Ez a mindennapi munkára is hatással van, amellet, hogy a Hivatal dolgozóinak az ügyfelekkel is kapcsolatot kell tartani, fel kell keresni őket a lakásukba, ezek mind rettegéssel tölti el őket a vírustól való félelem miatt. A kollégáival betartat minden óvintézkedést, az ügyfelektől, egyéb, az önkormányzattal más foglalkoztatási jogviszonyban lévőktől, vagy oda bejáró egyéb személyektől is megköveteli, kisebb-nagyobb sikerrel, bár a Hivatal minden ajtajára is ki van rakva, hogy a maszk használata kötelező. Megjegyzi, hogy a képviselő-testületi üléseken is majdnem minden képviselő viseli a maszkot, viszont a maszkot nem viselőket a polgármesterek nem figyelmeztetik.

A Hivatal megítélésével, munkájával kapcsolatban az az érzése, és ezt a dolgozók is így érzik és jelzik felé, hogy az utóbbi időben nagyon kevés megbecsülést kapnak. Ez érti mind az ügyfelekre, mind a képviselőkre.

Tudni kell, hogy a Hivatalban dolgozó ügyintézők anyagi juttatása nagyon alacsony szinten van, a környezetükben dolgozókkal szemben. Mint azt a beszámolójában is említette, 2006. év óta az illetményalapot az állam nem emelte, az 38.650 Ft. Az illetményt a képzettség és a jogviszonyban töltött idő függvényében meghatározott szorzókkal kell megállapítani. Erre az összegre kell számítani a nyelvpótlékot is.

A 12 fő ügyintézőből 6 fő rendelkezik főiskolai végzettséggel, 6 fő érettségivel.

A legalacsonyabb alapilletmény főiskolai végzettséggel rendelkező dolgozónak a Kttv. alapján bruttó 73.435 Ft lenne, bár már ő sem pályakezdő, 30-as éveiben jár, a legmagasabb, akinek egy-két év hiányzik a 40 éves jogviszonyhoz, amit teljesen a köz szolgálatában töltött bruttó 231.900 Ft, tehát még a jelenlegi garantált bérminimumot sem érné el.

Ugyan ezt érzékeltetve érettségivel rendelkező dolgozó esetében: bruttó 77.300 Ft és bruttó 127.545 Ft között van.

A 38.650 Ft illetményalap törvényben szabályozott, attól eltérni nem lehetett. Az Országgyűlés nem emelte az illetményalapot, viszont pár éve magadta azt a lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy emelhetik az illetményalapot.

Az illetményalap emelésére pályázatot nyújtottak be, azt kedvezően bírálták el, így az illetményalap 2019. évtől 46.380 Ft, ennek is már három éve. A fenti két példánál maradva ez főiskolát végzett esetében 88.122 Ft – 278.280 Ft, az érettségivel rendelkező esetében 92.760 Ft- 153.054 Ft.

Természetesen a dolgozók nem ezt a bért kapják, köszönhetően a törvényben rögzített garantált bérminimumnak, ami ez évtől 260.000 Ft, viszont tavaly még 219.000 Ft volt, erre kellett kiegészíteni a fenti összegeket, viszont ezáltal megszűnik a bérkülönbség a középfokú és főiskolai végzettségű, illetve a több évtizedes szakmai múlttal rendelkező és a pályakezdő között.

A Kttv. megadja a lehetőségét annak, hogy képzettségi pótlék kerüljön megállapítására. A képviselő-testületeknek megköszöni, hogy ezt a törvényben biztosított képzettségi pótléket is, és az emelt illetményalapot is megállapították. A képzettségi pótlék az alapilletményre jár, nem pedig a törvény által megállapított garantált bérminimumra. A példánál maradva ez a legalacsonyabb érettségivel rendelkező esetében a 92.760 Ft-os illetményre számolva 18.551 Ft-ot jelent, ami még így is nagyon messzi van a garantált bérminimumtól.

A Kttv.-ben az illetmény megállapítására nem vonatkozik től-ig határ, mint pl. a kormánytisztviselőknél, így a munkáltatónak, jegyzőnek nincs mérlegelési jogköre. Ami lehetőséget biztosít a Kttv. – ezt említettem is a beszámolómban – a munkáltatói jogkör gyakorlójának, hogy a teljesítmény értékelés, illetve minősítés alapján kiváló minősítést elérő köztisztviselő részére törvény keretei között személyi bért állapíthat meg, vagy az alapilletményt legfeljebb 50%-al megemelheti a tárgyévre vonatkozóan. Viszont ez negatív irányban is működik a nem megfelelő teljesítményt nyújtó köztisztviselő esetében legfeljebb 20%-al csökkenthető. A teljesítmény értékelést a vezetőnek fél évente kötelező elvégezni, és a követelményeket meghatározni. A kinevezését követő első munkaértekezleten elmondta a dolgozóknak, hogy reálisan fog értékelní, nem fog azért magasabb százalékot adni, hogy magasabb bért tudjon megállapítani, ha úgy látja, hogy a követelményt nem teljesítette. Ez volt, akit motivált, volt, akit nem. Az elvük: ennyi pénzért ennyi munka, csak így nagyon nehéz követelményt állítani.

Minden dolgozóra nagyon nagy szükség van, a maguk terén képességeiknek, motiváltságuknak megfelelően teljesítenek. Félelemmel tölti el, hogy nehogy valaki lebetegedjen, ki és mikor áll fel, és hagyja itt a hivatalt, hiszen egy „utcaról” bekerült személy semmit sem fog tudni, és az sem, aki nem önkormányzati hivatalból jön. Aki pedig onnan jön, annak oka van, ha vált, és az nem a pénz. Mint a beszámolójában említette, a tavalyi évben volt egy pályázó, aki a kormányhivatalból jött volna, mert nem szerette azt a feladatot, amit akkor csinált. Az elbeszélgetés után visszajött, közölte, hogy ennyi pénzért nem jön el, adjon magasabb bért. Ezt nem tehette meg, de ha még meg is tehette volna, akkor sem tette volna, hogy magasabb bért adjon, mint annak, aki évek, évtizedek óta tisztességesen itt dolgozik a hivatalban. Megköszönte, hogy részt vett a pályázaton, és elköszönt tőle. Ezen az üres álláshelyen is igyekezett helyt állni, amiben tudtak, a kollégái is segítették.

2015. évtől van közös hivatal, az azóta eltelt időben a Hivatal működéséhez az önkormányzatoknak nem kellett a saját költségvetésükből kiegészíteni a Hivatal költségvetését, sőt nagyon sok feladatot, kiadást átvállalt a jegyző. Említette már korábban, hogy a Hivatalnak vagyona nincs, mégis a vagyon - itt a gépekre, berendezési tárgyakra gondol -, fenntartásával, működtetésével, cseréjével kapcsolatos kiadásokat a Hivatal fedezi, többek között szervizelés, karbantartás, bérleti díjak, berendezési tárgyak, kiegészítők, fénymásoló, stb.) Sajnos megszorításokat kell tenni, szakmai anyagokat, szolgáltatásokat mond le, behatárolja a beszerzéseket, figyel a postaköltségekre (egy tértivevényes levél 985 Ft). Ezt a dolgozók tudják, és figyelnek a kiadásokra, illetve alátámaszthatja ezt pár képviselő is, akiknek nem engedtem meg, hogy például nagyobb mennyiséget másoljanak. Elmondta a dolgozóknak, hogy minden szigorítást az Ő érdekükben tesz, hogy a munkájukat legalább az év végén el tudja ismerni, ha lesz rá lehetőség. A tavalyi év végén az aljegyző bérének a megtakarításából tudott jutalmat fizetni, de inkább dolgozik még egy ember – néha több – helyett is, csak ne csak szavakkal tudja megköszönni a munkájukat. Viszont ezt nem tudja, hogy meddig lehet így csinálni. Pénzből él mindenki. Szívjóságából nem tudja, hogy meddig követik, mint vezetőt,

de elmondhatja, hogy egy-két kivétellel teljes energiájukkal mellette állnak. Ezért minden tőle telhetőt meg is fog tenni, hogy érezzék a megbecsülését, hogy mellettük áll, kiáll értük. Tiszteletet az kap, aki maga is ad. És ő tiszteli Őket, tiszteli bennük többek között a hivatástudatukat, kitartásukat ebben a nehéz, de szép szakmában, lojalitásukat a hivatal, az önkormányzat felé.

Fontos feladatának tartja, hogy a dolgozókat megbecsülje, ennek egyik jele az illetmény. Tudja, hogy az önkormányzatok is nehéz helyzetben vannak, látja a költségvetésüket. De a Hivatal is az önkormányzat intézménye, de eszébe sem jut egy képviselőnek sem, hogy figyeljen a Hivatalra, számba vegye azt is. Pedig itt vannak, gondokkal, problémákkal, amit minden igyekezetével megoldott, és próbál megoldani. Hivatal nélkül nincs, aki az önkormányzat feladatait ellássa, segítse a többi intézményét is, hiszen ők azt teszik. Az intézményvezetők is tőlük várják, és meg is kapják a segítséget. Nem mondanak nemet pedig sokszor nem feladatuk. Sokuk nem 8 órát dolgozik, hanem 10-12 órát. Nem problémázik azon, hogy munkaidő után maradnia kell, és persze ez nincs kifizetve, nincs helyette szabadidő, vagy otthonról dolgozik sokszor betegen is. Becsülettel teszik a dolgukat. Szabadság? papíron létezik. Ők nem maradhatnak otthon hetekre, hogy kipihenjék magukat. Betegen dolgoznak, vagy nem táppénzre mennek, töltik a szabadságukat, hogy fogyjon. Meg lehet nézni, hogy köztisztviselő mikor, mennyi ideig volt táppénzen. Most is van olyan dolgozó, és ő is volt, aki műtéten esett át, nem dolgozhatna, de mit csinál? dolgozik.

Fontosnak tartotta ezt megosztani a képviselőkkel, hiszen a dolgozók látják, tudják, hogy a többi intézményben mennyi pénzért dolgoznak és mennyi időt, letölthetik a szabadságukat, helyettesítik őket, kifizetik a túlórákat. De tudják azt is, hogy pl. egy árufeltöltő, majd kétszer annyit keres, és munkaidő után haza mehet, pihenhet, a családjával töltheti az időt, szabadságát kiveheti, stb.

A Hivatal költségvetéséből látható, hogy ebben az évben is az állami támogatás fedezetet nyújt a Hivatal működésére, viszont a bérek megfelelő rendezésére már alig. A fenti példából is látható, hogy a garantált bérminimum miatt a dolgozók közötti különbségek megszűnnek: a tudás, a tapasztalat, a szervezet iránti lojalitás.

A közös hivatali létrehozó megállapodás szabályozza a közös hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás arányát és módját. E szerint a közös hivatal fenntartásához, az állam által nyújtott feladatfinanszírozás által nem fedezett működési költségeihez az érintett települések a tárgyévet megelőző év január 1-jei állapot szerinti lakosság számuk arányában járulnak hozzá.

A hozzájárulás éves összegét az önkormányzatok a költségvetésük készítésekor határozzák meg, és saját költségvetésükben jóváhagyják azt.

A jóváhagyott éves előirányzat 1/12 részét tárgyhavonta előre utalják a székhely önkormányzat számlájára, minden hó 1. napjáig.

Az előbbieket nem azért mondta el, mert pénzt akar kérni az önkormányzatoktól, hanem azért, hogy lássák, hogy nincsenek irigylésre méltó helyzetben sem az illetményt, juttatásokat illetően, sem a rájuk háruló feladatok miatt sem. Kéri, hogy becsüljék, tiszteljék áldozatos munkájukat, és vegyék számításba, hogy van egy közösen fenntartott önkormányzati hivataluk, aminek a működtetése az önkormányzat feladata és a működéséhez szükség esetén hozzá is kell majd járulni, úgy ahogy ezt megteszik más intézményeknél, szolgálatoknál.

A másik, amit szeretne megemlíteni, az a képviselők aktivitása. Dicséretes dolog, egyben természetes, valamint törvényi kötelezettségük, hogy a település egészéért vállalt felelősséggel képviseljék a választóiknak az érdekeit.

A képviselő feladatait és kötelezettségeit elsősorban az Möt. 32. §-a foglalja össze. Arra kéri tisztelettel a képviselőket, hogy ne lépjenek túl a hatáskörüket. Ami nem a feladatuk, hatáskörüket, ezt mondják meg a választóiknak, és irányítsák ahhoz a hatósághoz, amelynek ez a feladat- és hatáskörébe tartozik. Ekkor járnak el helyesen, és nem akkor, ha esetleg téves információkat szolgáltatnak, vagy a mások által elmondottakat közvetítik, hogy a választóiknak megfeleljenek.

Amennyiben az e ciklust megelőző önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletekben foglaltakkal nem értenek egyet, kéri, hogy azt jelezzék neki. Az önkormányzati rendeletek megalkotása lehet eredeti jogalkotói hatáskörben hozott döntés, illetve felhatalmazáson alapuló döntés. Mind a kettőnek megvannak a szabályai és mindig a helyi sajátosságokat kell figyelembe venni, társadalmi viszonyokat szabályozni, ezért lehetnek különbségek települések rendeletei között. Ezért egyrészt megkéri, hogy más települések rendeleteit ne vegyék alapul, természetesen tájékozódás céljából igen, ő is szokta, másrészt pedig a rendeletek törvényességi szempontból való felülvizsgálata sem a képviselő feladata. Szívesen áll a rendelkezésükre, ha van észrevétel, javaslat, de azt nem tudja magyarázatként elfogadni, hogy egy másik önkormányzatéba ez, meg az van, és az a jó, kivéve persze, ha annak van anyagi jogszabályi alapja is. Ezt meg is köszönné, ha erre felhívják a figyelmét. A rendelet alkotás nem ötletelés. Nem azért mond valamire nemet, mert nem akar vele foglalkozni, hanem azért, mert azt olyan módon nem lehet szabályozni, ahogy a képviselő szeretné, bár meg van hozzá a joguk, hogy rossz rendeletet alkossanak, de annak a felelőssége is az övék. Ő tiszteletben tartja a javaslataikat, azt elő is készíti, bár megemlíti, hogy többször, több rendelettel kapcsolatban kért előzetes javaslatot, de azt nem kapott, így anélkül készítette el a rendelet tervezetét vagy elő sem készítette, mert szükséges lett volna hozzá tudni a képviselők elképzeléseit.

Mindezzel arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy nagyon fontos, hogy együtt dolgozzanak, hiszen a céljuk ugyanaz. A lakosság szolgálata. Elmondta már, hogy szabályok, szabályozók alapján dolgoznak, aminek az alapja mindig jogszabály. Ők, Hivatali dolgozók arra esküdtek fel, Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hűek lesznek; jogszabályait megtartják és másokkal is megtartatják; tisztségüket a magyar nemzet javára gyakorolják. Ugyanerre esküdtetek a képviselők is. Nem tudnak mindig mindenkinek megfelelni, az egyéni érdekeket nem helyezhetik előtérbe a köz érdeke helyett. Megérti, hogy ez a képviselőknek nehezebb, hiszen ők a település egészéért vállalt felelősséggel képviselik a választóiknak az érdekeit. De hangsúlyozza, hogy mindezt csak a jogszabályok megtartásával tehetik, és benne ne az ellenséget lássák, meg azt, aki akadékoskodik, hanem azt, aki segít a megfelelő döntések meghozatalában. Ez a feladata.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintéző

Kiegészítéskén elmondja, hogy egy legrosszabbul kereső óvodapedagógus az óvodában átlagosan 30.000-50.000 Ft-tal többet keres, mint egy itt dolgozó köztisztviselő kolléga.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy ne személyeskedjenek, de sajnos szomorú, hogy egy 20 éves dolgozó az óvodában - aki most került oda - többet keres, mint egy 30 éve köztisztviselőként dolgozó.

Petrovics Ferenc Cered Község alpolgármestere

Szeretne néhány dolgot elmondani a dolgozók és a képviselők közötti összhangról: sérelmezi, hogy nem lehet a hivatalba bejutni, ki kell várni a sort és utána kérdezik meg mit szeretne. Nagyon nehéz így dolgozni. Ez ügyben már történt egyeztetés, de semmi sem változott. A másik dolog, a fénymásolás. Úgy gondolja, hogy ez szegénységi bizonyítvány. Ismerteti, hogy Cereden történt a polgárőr hölgy kért fénymásolást és el lett küldve, nem másolták le neki, amit kért. Szívesen segítene, mint magánszemély, de ez a testületi tagokra is rossz fényt vet, nem csak az önkormányzatra. Úgy gondolja, hogy feladata az önkormányzatnak a civil szervezetek segítése.

Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintéző

Ismerteti, illetve kiegészíti Gregorné Kovács Hajnalka beszámolójában kifejtett közös hivatali feladatokat. Tájékoztatást ad arról melyek azok a támogatások – pénzbeli és eszköz – melyeket a közös hivatal biztosít az önkormányzatnak a közös együttműködés érdekében. Úgy gondolja, hogy ha lakossági kérés van – ebben az esetben fénymásolás – az nem a közös hivatal feladata, a polgármesterhez kell fordulni. Az önkormányzatnak kellene támogatni a hivatalt és nem fordítva.

Petrovics Ferenc Cered Község alpolgármestere

Sérelmezi, hogy a ciklus közepén tartanak, és ezekről a dolgokról nem tudtak eddig semmit.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy ezek mind le vannak írva és ezt már tudniuk kellene. Véleménye szerint ez a beszámoló és tájékoztató alkalmas arra, hogy mindenki tisztában legyen a dolgokkal. A fénymásolásra visszatérve: el lett mondva, hogy van az önkormányzatnak fénymásolója, ami a faluházban van, a közösségi szakember kolléga kezeli ő hozzá kell fordulni ilyen ügyekben.

Petrovics Ferenc Cered Község alpolgármestere

Tulajdonképpen akkor csak át kellett volna menni a faluházba és ott lemásolták volna neki?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Válaszolt alpolgármester úr kérdésére: igen. A bejárással kapcsolatban kiegészítésként elmondja, hogy bármilyen kérdés, kérés, probléma van elsősorban őt keresse mindenki, aztán majd ő kiosztja, hogy a válaszadás kinek a feladata.

Czene Csaba képviselő-testületi tag

Kérdése, hogy azok a költségek amelyeket a hivatal fizet az önkormányzatok helyett, mehetnének bérfejlesztésre is ezek támogatások?

Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintéző

Válaszolt Czene Csaba képviselő kérdésére: igen, arra kapja a hivatal az állami normatívát. Ebben a dolgozók munkabérei kellene, hogy szerepeljenek. Ismerteti, hogy a hivatal átvállalta azokat a költségeket, melyeket szabályosan a normatíva terhére megengedett elszámolni.

Czene Csaba képviselő-testületi tag

Érdeklődik, hogy amennyiben ezek a költségek az önkormányzatoknál csapódnának le, beleférne az önkormányzati költségvetésbe, erre lehet valamilyen megoldást találni?

Tarnóczy Vilmos pénzügyi ügyintéző


Ismerteti, hogy sajnos nem férne bele. Az önkormányzatok nem bevétel orientáltak. Tájékoztatást ad arról, hogy az önkormányzatoknak milyen módon alakult át a feladata. Az önkormányzatnak a település érdekeit kell szolgálni. Nagyon nehéz helyzetben vannak ma a kisönkormányzatok, ez most a túlélés időszaka. Sajnos, az állami normatíván kívül, valamint a kis adóbevételeken kívül nincs más bevételi forrása az önkormányzatoknak. Összegezve elmondja, hogy jelenleg az önkormányzat szinte szociális intézmény.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

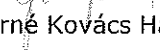
Összefoglalva elmondja, hogy ezt a hosszú tájékoztatót a beszámolón kívül azért mondta el, hogy mindenki tisztán lásson és tisztában legyen a hivatal működéssel, mert többször elhangzott már, hogy kevés információhoz jut a testület, bár ő úgy gondolja, hogy a képviselők megkapják a képviselői munkájukhoz szükséges tájékoztatásokat.

Az ülésen több hozzászólás nem volt, ezért *dr. Tóth László* Somoskőújfalu Község Polgármestere minden testületnek megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.


Ferencz Nándor Lajos
polgármester




Gregorné Kovács Hajnalka
jegyző